



# COMUNE DI TORRETTA

## PROVINCIA REG. DI PALERMO

### DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 12 del Registro

Addì, 29/04/2016

Oggetto: "Approvazione piano dei costi di gestione servizio integrato di raccolta e smaltimento rifiuti anno 2016."

L'anno duemilasedici il giorno 29 del mese di Aprile, alle ore 18,00 nella sala delle adunanze della sede comunale, si è riunito, in sessione straordinaria il Consiglio Comunale nelle persone dei Sigg.ri :

1. Rosaria Pipitone	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
2. Salvatore Candela	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
3. Calogero Gambino	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
4. Maria Grazia Pipitone	Consigliere	Presente	<input type="checkbox"/>	Assente	x
5. Tommaso Troia	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
6. Carola Caruso	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
7. Salvatore Campo	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
8. Emanuele Mannino	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
9. Salvatore Mannino	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
10. Natale Caruso	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
11. Gaetano Caruso	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
12. Umberto Di Salvo	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
13. Antonio Scalici	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
14. Rocco Di Maggio	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
15. Filippo Gambino	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>

Sono presenti, inoltre, senza diritto di voto il Sindaco, il Vice Sindaco Rosa Maria Schiavo, gli Assessori sigg. Carollo Emanuela e Gambino Stefano.

Assume la presidenza il Presidente del Consiglio Dott.ssa Rosaria Pipitone assistito dal Vice Segretario Comunale Dott. Sebastiano Ferranti dichiara legale la presente riunione e invita gli intervenuti a deliberare l'oggetto iscritto all'Ordine del Giorni.

Nominati scrutatori i sigg. Campo Salvatore, Caruso Gaetano e Caruso Natale.

A questo punto si passa al successivo punto posto all'o.d.g. avente per oggetto: Approvazione Piano dei Costi di gestione servizio integrato di raccolta e smaltimento rifiuti anno 2016.

Il Presidente da lettura integrale della proposta presentata dal Responsabile Servizio Rapporti ATO e Responsabile Settore Tecnico come di seguito riportata:

## **Il Responsabile Servizio Rapporti ATO**

Premesso Che:

*Ai sensi dell'Art. 21, comma 17, L.R. n° 19/2005, "I comuni, per la quota di propria competenza nell'ambito territoriale ottimale, hanno l'obbligo di intervenire sussidiariamente al fine di assicurare l'integrale copertura delle spese della gestione integrata dei rifiuti sussidiariamente alla propria società d'ambito e a tal fine istituiscono nel bilancio di previsione un apposito capitolo di spesa con adeguata dotazione"*

*Ai sensi della Circolare A.R.R.A prot. n. 34525 del 16/09/08, "i Comuni sono obbligati a prevedere, in quanto soci delle Autorità d'Ambito, nei propri bilanci la copertura totale dei costi della gestione integrata dei rifiuti a garanzia di un eventuale carenza nella riscossione della TARSU o della TIA" e "adottare tutti i provvedimenti atti a consentire il pagamento delle somme necessarie per garantire la gestione integrata dei rifiuti da parte delle Autorità d'Ambito";*

*La Circolare n° 16/A.L. Prot. n° 34071 del 18/12/2009 dell'Assessorato Regionale della Famiglia, delle Politiche Sociali e delle Autonomie Locali, prevede "la rigorosa applicazione dell'Art. 21, comma 17, della L.R. n. 19/2005 per quanto più particolarmente attiene all'obbligo dei comuni di intervenire finanziariamente al fine di assicurare l'integrale copertura delle spese della gestione integrata dei rifiuti sussidiariamente alla propria Società d'Ambito istituendo nel Bilancio di previsione un apposito capitolo di spesa con adeguata dotazione";*

La Legge 27 dicembre 2013, n. 147 (Legge di Stabilità 2014), prevede una complessiva riforma della fiscalità locale sugli immobili mediante l'introduzione, dall'anno 2014, **della Imposta Unica Comunale (IUC)** basata su due presupposti impositivi, uno costituito dal possesso di immobili e collegato alla loro natura e valore e l'altro collegato all'erogazione e alla fruizione di servizi comunali. La IUC si compone dell'imposta municipale propria (IMU), di natura patrimoniale, dovuta dal possessore di immobili, escluse le abitazioni principali, e di una componente riferita ai servizi, che si articola nel tributo per i servizi indivisibili (TASI), a carico sia del possessore che dell'utilizzatore dell'immobile, e nella tassa sui rifiuti (TARI), destinata a finanziare i costi del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti, a carico dell'utilizzatore.

Il Piano Finanziario, redatto in conformità a quanto previsto dall'art. 8 del citato D.P.R. n. 158/1999, rappresenta lo strumento di programmazione necessario per garantire la copertura integrale dei costi del servizio di gestione dei rifiuti, analogamente a quanto era già previsto per la TARES e, prima ancora, per la tariffa di Igiene Ambientale (TIA), dei quali la TARI condivide la medesima filosofia e criteri di commisurazione.

Anche per la TARI la tariffa è determinata utilizzando il metodo c.d. "normalizzato" di cui al DPR 158/1999. In alternativa, il Comune può determinare con regolamento di commisurare la tariffa alle quantità e qualità medie ordinarie di rifiuti prodotti per unità di superficie, in relazione agli usi e alla tipologia delle attività svolte nonché al costo del servizio sui rifiuti, anche avvalendosi delle risultanze dei costi standard.

Il Piano Finanziario deve evidenziare i costi complessivi, diretti e indiretti, da coprire con il prelievo tributario. Tali costi, secondo il metodo normalizzato, sono distinti in due categorie: i costi fissi, la cui copertura è assicurata dalla parte fissa della tariffa, e riferibili alle componenti essenziali del costo del servizio di gestione dei rifiuti quali i costi di spazzamento e lavaggio strade e piazze pubbliche, i costi amministrativi dell'accertamento e riscossione, il costo del personale, altri costi stabili. I costi variabili, invece, dovranno essere coperti dalla parte variabile della tariffa e fanno riferimento essenzialmente a costi la cui entità varia sulla base del quantitativo di rifiuti conferiti al servizio (costi raccolta e trasporto, costi trattamento e smaltimento, costi raccolta differenziata, costi di trattamento e riciclo al netto dei proventi derivanti dalla vendita di materiale ed energia). Successivamente, i costi fissi e quelli variabili devono essere suddivisi fra utenze domestiche e non domestiche utilizzando la metodologia di ripartizione prescelta dal regolamento per la gestione del tributo tra quelle "razionali" cui fa riferimento il metodo. In ultimo, il Consiglio Comunale, determina le tariffe per le singole categorie di utenze sulla scorta della proiezione di ruolo per l'anno.

La corretta valutazione quantitativa e qualitativa dei costi deve necessariamente tener conto della qualità del servizio che si intende fornire alla comunità. Per detta ragione, il Piano Finanziario, oltre che dalla parte contabile, si compone anche di una parte descrittiva, che illustra le caratteristiche principali del servizio di gestione dei rifiuti e delle sue prospettive, in modo da giustificare i costi in esso rappresentati.

In questa fase, ed in questo periodo ,anche per l'assoluta mancanza di trasmissioni dati da parte dell'ATOPA1, possiamo soltanto quantificare quali sono i costi presunti del servizio di raccolta dei rifiuti nell'anno 2016 prevedendo soltanto alcune voci di costo elencate nel DPR 158/1999.

Ad oggi, proprio per la mancanza di liquidità da parte dell'ATOPA1, il Comune nell'anno 2015 dietro autorizzazione del Commissario Delegato si è sostituito allo stesso per la riparazione e nolo degli automezzi e per la fornitura del carburante.

Il Comune inoltre ha rapporti diretti, contratto e liquidazione con le ditte che gestiscono lo smaltimento dei rifiuti, nel nostro caso la Catanzaro Costruzioni di Siculiana e la stazione di Trasferenza di Alcamo.

Il Comune di Torretta ha già approvato il Piano d'intervento in attuazione dell'art.5 comma 2 ter della LR n.9/2010. Il suddetto Piano è stato anche approvato dalla Regione Siciliana con D.D.G. n.502 del 22/04/2015 oltre che dal Consiglio Comunale unitamente al Capitolato e al quadro economico con deliberazione CC n.59 del 16/12/2015.

Con la determina Responsabile Settore Tecnico n.19 del 18/02/2016 è stata indetta la gara per l'affidamento del servizio per anni sette ,gara che sarà gestita dall'UREGA ma che attualmente, per problemi relativi alla richiesta CIG, gli atti non sono stati ancora trasmessi all'UREGA.

Ciò è dovuto alla confusione normativa sulla costituzione delle c.d. CUC (Centrali Uniche di Committenza) che non precisa chiaramente chi dovrà essere l'organo che dovrà espletare la gara.

Tuttavia, in considerazione che la Servizi Comunali Integrati spa in gestione commissariale, alla data odierna, per le obiettive condizioni di difficoltà in cui si trova, non ha trasmesso alcun Piano Economico Finanziario, occorre precisare che le previsioni di spesa di seguito elencate sono dati **presunti** ricavati da elaborazioni basate su spese effettuate direttamente da questo Comune nell'anno 2015 e in parte rilevati dai costi analitici trasmessi dalla Servizi Comunali Integrati con la fatture relative all'anno 2015 in merito a quelle del personale.

Da rilevare che ai sensi dell'art.12 quinquiesdecies della Legge 27 febbraio 2015 n.11, l'eventuale differenze tra il gettito acquisito secondo le tariffe ricavate dal presente PEF e il costo del servizio dovranno essere recuperate o detratte nell'anno successivo.

Con la nota prot.652 del 18/01/2016 questo Ufficio ha relazionato in merito sull'andamento della gestione del servizio raccolta e smaltimento rifiuti indicando le criticità emerse e le spese sostenute che si riportano sinteticamente:

Servizi comunali integrati	€ 460.601,39 (mancano i mesi di Agosto-Sett.Nov.Dic.)
Manutenzione automezzi	€ 11.988,46
Conferimento rifiuti	
Discarica RAP e Catanzaro	€ 150.000,00
Stazione Trasferenza Alcamo	€ 40.967,49 (Da Maggio a Dicembre)
Nolo Mezzi	€ 18.313,64
Carburante	€ 10.157,70
Comune di Siculiana	€ 2.392,41
<b>TOTALE SPESE</b>	<b>€ 694.421,09</b>

**La produzione dei rifiuti nell'anno 2015 è stata di Kg.1.491.000,34 rispetto a Kg.1.420.000,00 dell'anno 2014.**

Come più volte precisato i costi liquidati alla Servizi Comunali Integrati sono soltanto quelli relativi alle spese del personale calcolati per n.12 unità.

Da sottolineare che alla Servizi Comunali Integrati dovranno ancora essere liquidate le spese relative ai mesi di Agosto-Settembre -Novembre e Dicembre 2015 ammontanti a circa **€ 214.707,21** che porterebbero ad una spesa complessiva del servizio, per l'anno 2015, ad **€ 909.128,30**;

Il Consiglio Comunale, con la deliberazione n.44 del 30/09/2015 ha "**ridotto**" ad € 701.265,98 le spese di gestione previste per l'anno 2015.

A tal proposito occorre precisare che secondo l'ANUTEL (come da parere allegato) le spese dell'anno 2015 non coperte da proventi tariffari (per decisione del Consiglio Comunale) dovranno essere riportate nel PEF dell'anno 2016.

Il Comune di Torretta alla data odierna è debitore presso la Servizi Comunali Integrati delle seguenti somme:

**€ 174.000,00 per saldo gestione anno 2013 periodo 1 gennaio-30 settembre 2013**

**€ 52.554,02 per saldo gestione anno 2013 periodo 1 ottobre-31 dicembre 2013**

**€ 214.707,21 per mancato pagamento fatture relative ai mesi di Agosto-Sett.Nov.Dicembre 2015.**

Vista la relazione al Piano dei Costi 2016 redatta dal Responsabile Settore Tecnico e Responsabile Servizio Rapporti ATO prot. 5130 del 22/04/2016 che costituisce parte integrante della presente e nella quale sono tra l'altro analiticamente indicate le spese previste per l'anno 2016

Con la nota prot.4928 del 18/04/2016 il Responsabile Settore Finanziario ha comunicato i costi di Amministrazione,riduzioni,inesigibili ecc. ammontanti ad € 76.329,53.

Ritenuto opportuno procedere all'approvazione del Piano dei Costi per la gestione del Servizio Integrato dei rifiuti così come riportato nella relazione prot. avanti citata;

Visti i pareri Tecnico e Contabile espressi ai sensi dell'art.53 della legge n.142/90 recepita con LR 48/91 nel testo quale risulta sostituito dall'art.12 della legge 23/12/2000 n.30;

Visto il parere Favorevole del Revisore dei Conti prot.5182 del 22/04/2016;

**SI PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE**

- 1) Approvare il Piano dei Costi di gestione del servizio Integrato dei Rifiuti per l'anno 2016 redatto ai sensi dell'art.8 DPR 158/99 così come integralmente riportato nella relazione prot. 5130 del 22/04/2016 che costituisce parte integrante della presente con le seguenti risultanze:

CSL		CRT		CTS		AC		CGIND
spazz.e		rac e trasprsu		trattam.		altricasti		gestione
lavaggio				smaltimento rsu	assicuraz. autom.	5.889,00		indiff.
98.937,02	raccolta	375.090,20	smaltimento	150.000,00	oneri sicurezza	3.872,04		0
	iva	87.589,02	staz.trasfer	60.000,00	manutenzi one	12.000		
	irap	97.963,92	com.sicilian a	2.392,00	Carburant e	14.400,00		
<b>98.937,02</b>		<b>560.643,14</b>		<b>212.392,00</b>		<b>36.161,04</b>		<b>908.133,20</b>

CRD	CTR	CGD	CARC		CGG	CCD		CC
costi rd	trattam.	gest.RD	acc-risc.cont.		gener.	comuni diversi		costi comuni
	riciclo				gestione	fondo ines.	10.984,00	
0	0	0			costi	SVAL.CRED ITI	21.372,28	0
					struttura	MIUR	-1.008,98	
						mancata		
						cop.costi 2015	214.707,21	
						agevolazio ni	14.952,23	
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30.000,00</b>		<b>27.344,28</b>	<b>0,00</b>	<b>261.006,74</b>	<b>318.351,02</b>

AMM	ACC	CK	Totale	
			Costi	
			908.133,20	CGIND
0	0	0	318.351,02	COSTI COMUNI
		TOTALE COSTI	1.226.484,22	

calcolo della parte fissa e della parte variabile								
<b>COSTI FISSI</b>	<b>CSL</b>	<b>CARC</b>	<b>CGG</b>	<b>CCD</b>	<b>AC</b>	<b>CK</b>		<b>TOTALE</b>
	98.937,02	30.000,00	195.537,22	261.007	36.161,04			621.642,02
<b>COSTI VARIABILI</b>	<b>CRT</b>	<b>CTS</b>	<b>CRD</b>	<b>CTR</b>				
	392.450,20	212.392,00	0	0				604.842,20
							<b>TOTALE</b>	<b>1.226.484,22</b>

Elencati per singole voci:	
SPESE PERSONALE	€ 659.580,16
ONERI SICUREZZA	€ 3.872,04
SPESE DI CONFERIMENTO	€ 150.000,00
STAZIONE DI TRASFERENZA	€ 60.000,00
COMUNE DI SICULIANA	
(oneri mitigazione ambient.)	€ 2.392,00
Manutenzione automezzi	€ 12.000,00
Fornitura carburante	€ 14.400,00
Assicuraz. Automezzi	€ 5.889,00
Costi Struttura	€ 27.344,28
Accertamento, Riscossione	
Contenzioso	€ 30.000,00
Fondo inesigibilità	€ 10.984,00
Svalutazione crediti	€ 21.372,28
Agevolazioni	€ 14.952,23
Mancata copertura	
Costi 2015	€ 214.707,21
MIUR	€ -1.008,98
<b>TOTALE SPESE</b>	<b>€ 1.226.488,22</b>

2) Rendere la presente immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 LR 31/12/1991 n.44 e successive modifiche.

Si  
Si attesta ai sensi dell'art. 55 della legge n.142/90, la copertura finanziaria, essendo valido ed effettivo l'equilibrio finanziario tra entrate in atto accertate ed uscite in atto impegnate.

Addi, ... ..

**Il Responsabile del Servizio Finanziario**  
Rag. Porzia Mignano

Pareri espressi sulla proposta ai sensi dell'art.53 della legge n.142/90, recepito con L.R. n.48/91 nel testo quale risulta sostituito dall'art. 12 della legge 23/12/2000 n. 30;

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

FAVOREVOLE

Addi, ... ..

**Il Responsabile Settore Tecnico**  
Ing. Giovanni Russo

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

FAVOREVOLE

Addi, ... ..

**Il Responsabile del Servizio Finanziario**  
Rag. Porzia Mignano

Terminata la lettura integrale della proposta il Presidente invita i Capigruppo ad intervenire sull'argomento.

**Il Capogruppo di maggioranza Consigliere Campo Salvatore** presenta e illustra un emendamento, allegato alla presente sotto la lettera "A", che costituisce parte integrante della presente e che tra l'altro riduce il Piano dei Costi presentato, alla cifra corrispondente al Piano ARO già approvato in Consiglio Comunale e che ammonta ad € 788.000 circa e che a breve sarà oggetto di gara per l'affidamento del servizio.

Sull'argomento cita la nota prot.5057 del 20 aprile 2016 con la quale l'ex Commissario straordinario ATOPA1 Francesco Lombardo chiede contezza sui valori di spese di gestione notevolmente incrementati rispetto agli anni precedenti.

A questo punto il Presidente chiede al Responsabile del Servizio Rapporti ATO **Sebastiano Di Maggio** di relazionare sulla proposta di deliberazione presentata il quale:

Ribadisce che dalla lettura della proposta di delibera, appena letta dal Presidente, e dalla relazione allegata si evincono chiaramente quelli che sono i costi previsti per l'anno 2016.

Ribadisce l'obbligo previsto dalla legge che il Piano dei costi dovrà prevedere tutti i costi diretti ed indiretti del servizio e che tali costi dovranno essere coperti integralmente con i proventi della TARI. Che rispetto all'anno precedente sono stati considerati 12 unità di personale invece di otto, così come previsto nel piano di ripartizione della riunione dei Sindaci dell'ATO del Dicembre 2013.

Sottolinea che nel Piano dei costi 2016 è stata inserita la somma di € 214.707,21 quale mancata copertura dei costi dell'anno 2015. Ribadisce che è necessario, per ridurre i costi, che l'amministrazione dovrà impegnarsi per far sì che Torretta venga autorizzata a conferire i rifiuti a Bellolampo, cosa che comporterebbe un risparmio di almeno 80.000,00 euro e per l'applicazione della citata ripartizione del personale che comporterebbe una diminuzione della spesa di almeno 200.000,00.

La gara per l'affidamento del servizio di gestione dei rifiuti per anni sette è stata ritardata da complicazioni burocratiche e di interpretazione di norme circa l'individuazione di chi è la titolarità a svolgere la gara (UREGA o CUC).

Precisa che ormai, con i cosiddetti Centri di Costo, tante spese vengono effettuate direttamente dal Comune come i Costi di Conferimento, le spese per la Stazione di Trasferenza di Alcamo, le spese per la manutenzione, il rifornimento e assicurazione degli automezzi che incidono per almeno 250.000 circa.

Le spese per il personale ammontano mediamente ad € 670.000 (ancora da fatturare fatturate e da liquidare alla SCIRSU e che dovrebbero servire a pagare gli stipendi ed i contributi al personale impiegato).

Sottolinea che il Comune è ancora debitore verso la SCIRSU delle somme dovute per il saldo 2013 (€ 226.000) e che non è ancora stato inviato il saldo dei costi del 2014 E 2015.

Ribadisce che ogni riduzione di spesa che, autonomamente il Consiglio Comunale delibererà, comporterà obiettive difficoltà nel pagamento dei costi e quindi sulla gestione del servizio oltre che creare squilibri di bilancio e che la GM, con proprio atto deliberativo, dovrà dare preciso atto di indirizzo agli Uffici circa la priorità delle spese che si intendono liquidare.

Terminato l'intervento e chiesta la parola il Consigliere Campo Salvatore chiede che sull'emendamento i Responsabili dei Settori Tecnico e Finanziario esprimano il proprio parere.

Il Responsabile Settore Tecnico **Ing.Giovanni Russo**, il **Responsabile Settore Economico Finanziario Rag.Mignano Porzia** nonché il **Revisore dei Conti Rag.Antonino Tranchina** esprimono il proprio parere contrario con la seguente motivazione:

**"Si esprime parere contrario in quanto la riduzione dei costi proposta con il seguente emendamento, non consente di coprire al cento per cento le spese di gestione così come previsto dalla Legge. Peraltro tale proposta espressa in ordine generale non individua con esattezza le voci di spesa oggetto di riduzione. L'attuazione della suddetta riduzione può produrre un pericoloso indebitamento dell'Ente configurandosi come un eventuale danno all'erario."**

Il Consigliere **Mannino Emanuele** chiesta ed ottenuta la parola fa presente che i debiti inseriti nel Piano dei Costi hanno origini lontane da attribuire alle amministrazioni precedenti.

Chiesta ed ottenuta la parola il **Vice Sindaco D.ssa Rosa Maria Schiavo** dichiara che l'Amministrazione sta cercando di appianare i debiti e il Piano ARO viene visto come una soluzione.

Chiesta ed ottenuta la parola il **Sindaco Dr.Salvatore Gambino** nel suo intervento espone come è drammatico constatare la lievitazione dei costi negli anni. E' certo che la competenza della predisposizione del Piano è di competenza dell'Ente Gestore il cui ultimo bilancio approvato risale però addirittura al 2013.

Richiama tutti ad un forte senso di responsabilità è quello proposto dalla maggioranza lo è perché va incontro alle esigenze della cittadinanza di Torretta che a differenza di altri Comuni paga le tasse.

Chiesta ed ottenuta la parola il **Vice Sindaco D.ssa Rosa Maria Schiavo** fa presente al consesso che è stato dato incarico all'Avvocato Pellegrino di studiare i rapporti con l'ATOPA1 ed eventualmente quantificare il debito certo di questo Comune e l'aumento ingiustificato dei costi.

**Il Presidente** afferma che i costi di gestione vanno coperti ma allo stesso tempo vanno tutelati i contribuenti che pagano.

**Il Consigliere Caruso Natale** chiesta ed ottenuta la parola chiede al Vice Segretario Comunale chi è l'organo competente a determinare le aliquote tributarie del Comune.

Il Vice Segretario Dott.Sebastiano Ferranti risponde che l'organo competente a determinare le aliquote dei tributi è il Consiglio Comunale.

Chiesta ed ottenuta la parola il Consigliere Gambino Filippo fa presente che il Consiglio Comunale non è competente ad approvare il Piano dei Costi la cui predisposizione è di competenza dell'Ente Gestore.

Conclusosi il dibattito il Presidente dopo aver dato lettura del parere espresso dai Responsabili dei Settori e dal Revisore dei Conti invita i Capigruppo consiliari ad esprimere la propria dichiarazione di voto.

Il capogruppo di maggioranza **consigliere Campo Salvatore** esprime il voto favorevole alla proposta così come emendata dall'emendamento presentato.

Il Capogruppo di minoranza **Consigliere Antonio Scalici** esprime il parere contrario presentando una dichiarazione di voto scritta che viene allegata alla presente sotto la lettera "B" unitamente ad un elenco di sentenze della Corte Costituzionale e che costituisce parte integrante del presente atto.

Alle ore 21,42 rientra il Consigliere Candela Salvatore.

Presenti n.14 consiglieri

Si passa pertanto alla votazione del testo emendato con la proposta di immediata esecuzione e si ottiene il seguente risultato espresso per alzata di mano:

Voti favorevoli 9

Contrari 5 (Caruso Natale, Gambino Filippo, Di Maggio Rocco, Di Salvo Umberto e Antonino Scalici)

A questo punto:

## Il Consiglio Comunale

Vista la superiore proposta di deliberazione così come modificata con l'emendamento presentato dal gruppo di maggioranza (allegato A);

Visto lo Statuto Comunale

Visto l'OREELL in Sicilia;

Visti i pareri contrari del Responsabile Settore Tecnico, Responsabile Settore Finanziario e Revisore dei Conti;

Visto l'esito favorevole della votazione;

## DELIBERA

- Approvare il Piano dei Costi per la gestione del Servizio di Raccolta e Trasporto Rifiuti anno 2016 presentato dal Settore Tecnico decurtate proporzionalmente del 37% e le cui risultanze finali risultano essere le seguenti:

calcolo della parte fissa e della parte variabile													
<b>costi fissi</b>	CSL	CSL ridotto	CARC	CARC ridotto	CGG	CGG ridotto	CCD	CCD ridotto	AC	AC ridotto	C K	TOTALE	Totale ridotto
	98.937,02	62.330,32	30.000,00	18.900,00	195.537,22	123.188,45	261.007	164.434,41	36.161,04	22.781,46		621.642,02	391.634,64
<b>Variabili</b>	CRT	CRT RIDOTTO	CTS	CTS RIDOTTO	CRD		CTR						
	392.450,20	247.243,63	212.392,00	133.806,96	0		0					604.842,20	381.050,59
												1.226.484,22	772.685,22

- Con separata votazione espressa per alzata di mano il cui esito è il seguente:  
Voti favorevoli 9



Contrari 5 (Caruso Natale, Gambino Filippo, Di Maggio Rocco, Di Salvo Umberto e Antonino Scalici)  
Rendere la presente immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 2, LR 44/91 per l'urgenza di dare corso ai provvedimenti consequenziali.

---

Pareri espressi sulla proposta ai sensi dell'art. 53 della legge n. 142/90, recepito con L.R. n. 48/91 nel testo quale risulta sostituito dall'art. 12 della legge 23/12/2000 n. 30;

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

**"Si esprime parere contrario in quanto la riduzione dei costi proposta, non consente di coprire al cento per cento le spese di gestione così come previsto dalla Legge. Peraltro tale proposta espressa in ordine generale non individua con esattezza le voci di spesa oggetto di riduzione. L'attuazione della suddetta riduzione può produrre un pericoloso indebitamento dell'Ente configurandosi come un eventuale danno all'erario."**

Addì, ... ..

**Il Responsabile Settore Tecnico**  
Ing. Giovanni Russo


---

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

**"Si esprime parere contrario in quanto la riduzione dei costi proposta, non consente di coprire al cento per cento le spese di gestione così come previsto dalla Legge. Peraltro tale proposta espressa in ordine generale non individua con esattezza le voci di spesa oggetto di riduzione. L'attuazione della suddetta riduzione può produrre un pericoloso indebitamento dell'Ente configurandosi come un eventuale danno all'erario."**

*Il Revisore dei Conti*  
Rag. Antonino Tranchina

**Il Responsabile del Servizio Finanziario**  
Rag. Porzia Mignano



*Letto, approvato e sottoscritto.*

Il Consigliere Anziano  
Natale Caruso

Il Presidente del Consiglio  
D.ssa Rosaria Pipitone

Il Vice Segretario Comunale  
Dott. Sebastiano Ferranti

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Capo, su conforme attestazione del Messo Comunale,

**CERTIFICA**

che la presente deliberazione, è stata pubblicata all'Albo Pretorio il giorno /05/2016, rimanendovi per 15 giorni consecutivi e che non venne prodotta a questo ufficio opposizione o reclamo.

Torretta li, \_\_\_\_\_

Il Messo Comunale  
Comunale

Il Vice Segretario

Dott. Sebastiano Ferranti

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 12 comma I della l.r. 44/91 e successive modifiche ed integrazioni.

Torretta li \_\_\_\_\_  
Comunale

Il Vice Segretario

Dott. Sebastiano Ferranti

---

La presente è immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12, l.r. 3/12/91 n. 44.

Li \_\_\_\_\_

Il Vice Segretario Comunale  
Dott. Sebastiano Ferranti