



COMUNE DI TORRETTA

PROVINCIA DI PALERMO

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 33 del Registro

Addi 29/07/2016

Oggetto: "Piano dei Costi di gestione servizi integrati di raccolta e smaltimento rifiuti anno 2016".

L'anno duemila sedici il giorno 29 del mese di luglio, alle ore 21,00 nella sala delle adunanze della sede comunale, si è riunito, in sessione straordinaria il Consiglio Comunale nelle persone dei Sigg.ri:

1. Rosaria Pipitone	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
2. Salvatore Candela	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
3. Calogero Gambino	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
4. Maria Grazia Pipitone	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
5. Tommaso Troia	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
6. Carola Caruso	Consigliere	Presente	<input type="checkbox"/>	Assente	x
7. Salvatore Campo	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
8. Emanuele Mannino	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
9. Salvatore Mannino	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
10. Natale Caruso	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
11. Gaetano Caruso	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
12. Filippo Gambino	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>
13. Umberto Di Salvo	Consigliere	Presente	<input type="checkbox"/>	Assente	x
14. Antonio Scalici	Consigliere	Presente	<input type="checkbox"/>	Assente	x
15. Rocco Di Maggio	Consigliere	Presente	x	Assente	<input type="checkbox"/>

Sono presenti, inoltre, senza diritto di voto il Sindaco, il Vice Sindaco Rosa Maria Schiavo l' Assessore Signor Gambino Stefano.

Assume la presidenza il Presidente del Consiglio Dott.ssa Rosaria Pipitone assistito dal Vice Segretario Comunale Dott. Sebastiano Ferranti dichiara legale la presente riunione e invita gli intervenuti a deliberare l'oggetto iscritto all'Ordine del Giorno.

Nominati scrutatori i Sigg.ri Gambino Calogero, Caruso Gaetano, Di Maggio Rocco -

Proposta di deliberazione da parte del Settore Tecnico Servizio Rapporti ATO al Consiglio Comunale avente per oggetto:

Modifica deliberazione CC n.12 del 29/04/2016 approvazione Piano dei Costi di gestione servizi integrato di raccolta e smaltimento rifiuti anno 2016.

Il Responsabile Servizio Rapporti ATO

Premesso Che:

Ai sensi dell'Art. 21, comma 17, L.R. n° 19/2005, "I comuni, per la quota di propria competenza nell'ambito territoriale ottimale, hanno l'obbligo di intervenire sussidiariamente al fine di assicurare l'integrale copertura delle spese della gestione integrata dei rifiuti sussidiariamente alla propria società d'ambito e a tal fine istituiscono nel bilancio di previsione un apposito capitolo di spesa con adeguata dotazione"

Ai sensi della Circolare A.R.R.A prot. n. 34525 del 16/09/08, "i Comuni sono obbligati a prevedere, in quanto soci delle Autorità d'Ambito, nei propri bilanci la copertura totale dei costi della gestione integrata dei rifiuti a garanzia di un eventuale carenza nella riscossione della TAR SU o della TIA" e "adottare tutti i provvedimenti atti a consentire il pagamento delle somme necessarie per garantire la gestione integrata dei rifiuti da parte delle Autorità d'Ambito";

La Circolare n° 16/A.L. Prot. n° 34071 del 18/12/2009 dell'Assessorato Regionale della Famiglia, delle Politiche Sociali e delle Autonomie Locali, prevede "la rigorosa applicazione dell'Art. 21, comma 17, della L.R. n. 19/2005 per quanto più particolarmente attiene all'obbligo dei comuni di intervenire finanziariamente al fine di assicurare l'integrale copertura delle spese della gestione integrata dei rifiuti sussidiariamente alla propria Società d'Ambito istituendo nel Bilancio di previsione un apposito capitolo di spesa con adeguata dotazione";

Ad oggi, proprio per la mancanza di liquidità da parte dell'ATOPA1, il Comune nell'anno 2015 dietro autorizzazione del Commissario Delegato si è sostituito allo stesso per la riparazione e nolo degli automezzi e per la fornitura del carburante.

Il Comune inoltre ha rapporti diretti, contratto e liquidazione con le ditte che gestiscono lo smaltimento dei rifiuti, nel nostro caso la Catanzaro Costruzioni di Siculiana, la stazione di Trasferenza di Alcamo e dal 1 luglio con la RAP Bellolampo;

A tal proposito occorre precisare che secondo l'ANUTEL (come da parere allegato) le spese dell'anno 2015 non coperte da proventi tariffari (per decisione del Consiglio Comunale) dovranno essere riportate nel PEF dell'anno 2016.

Vista la relazione al Piano dei Costi 2016 redatta dal Responsabile Settore Tecnico e Responsabile Servizio Rapporti ATO prot.5130 del 22/04/2016 nella quale erano state analiticamente indicate le spese previste per l'anno 2016;

Con la nota prot.4928 del 18/04/2016 il Responsabile Settore Finanziario ha comunicato i costi di Amministrazione, riduzioni, inesigibili ecc. ammontanti ad € 76.329,53.

Vista la deliberazione n.12 del 29/04/2016 con la quale il Consiglio Comunale ha rimodulato al ribasso i costi di gestione del servizio raccolta, trasporto e smaltimento rifiuti previsti per l'anno 2016 da € 1.226.488,22 ad € 772.685,22;

Vista la nota prot.7121 del 9/6/2016 con la quale il Responsabile Servizi Rapporti ATO ha relazionato in merito ed evidenziando tra l'altro che con le somme a disposizione si può assicurare il servizio di gestione dei rifiuti forse sino al mese di Luglio-Agosto augurandosi che i mezzi utilizzati non riportino gravi disfunzioni che necessitino di interventi costosi.

Vista la nota con la quale il Responsabile Settore Finanziario ha relazionato in merito sottolineando tra l'altro che tale riduzione, operata autonomamente dal Consiglio Comunale, è stata deliberata con il parere contrario della stessa, del Responsabile Settore Tecnico e del Revisore dei Conti, e che è tale da pregiudicare gli equilibri di bilancio dell'Ente in quanto può comportare il nascere di contenziosi e passività per l'impossibilità di liquidare tutte le fatture che perverranno per la gestione del servizio evidenziando inoltre che tale riduzione non rispetterà l'obbligo di copertura totale dei costi di gestione del servizio NU così come previsto dalla Legge invitando l'Amministrazione ad attivarsi presso l'ATOPA1 per concertare una riduzione dei costi di servizio;

Vista l'ordinanza n.5/Rif del 7 Giugno 2016 con la quale il Presidente della Regione Siciliana, nelle more del rientro ordinario della gestione del ciclo integrato dei rifiuti, ha emanato severe direttive in materia di gestione del servizio integrato dei rifiuti che per quanto riguarda gli obblighi dei Comuni, al comma 7 dell'art.2 è prevista la nomina di Commissari straordinari autorizzati a disporre variazioni di bilancio nonché rettifiche delle aliquote TARI che garantiscano la corretta gestione del servizio e i cui proventi vengono vincolate alla copertura dei costi del servizio.

Visto l'art.193 comma 3 del TUELL che ai fini della salvaguardia degli equilibri di bilancio autorizza il Consiglio Comunale a rideterminare le tariffe TARI entro il 31 Luglio (comma 3).

Che sino alla data odierna nessuna azione ufficiale è stata intrapresa nei confronti dell'ATOPA1 per concordare una riduzione dei costi;

Che si pone pertanto la necessità per evitare il Commissariamento previsto dall'art.2 dell'ordinanza 5/Rif del Presidente della Regione rideterminare da parte del Consiglio Comunale il Piano dei costi così come presentato con la nota prot.5130 del 22/04/2016.

Visti i pareri Tecnico e Contabile espressi ai sensi dell'art.53 della legge n.142/90 recepita con LR 48/91 nel testo quale risulta sostituito dall'art.12 della legge 23/12/2000 n.30;

Visto il parere Favorevole del Revisore dei Conti;

SI PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

- 1) Modificare la propria deliberazione n.12 del 29/04/2016 approvando il Piano dei Costi di gestione del servizio Integrato dei Rifiuti per l'anno 2016 redatto ai sensi dell'art.8 DPR 158/99 con le seguenti risultanze:

CSL		CRT		CTS		AC		CGIND
spazz.e		rac e trasprsu		trattam.		Altri costi		gestione
lavaggio				smaltimento rsu	assicuraz. autom.	5.889,00		indiff.
98.937,02	raccolta	375.090,20	smaltimento	150.000,00	oneri sicurezza	3.872,04		0
	iva	87.589,02	staz.trasfer	60.000,00	manutenzi one	12.000		
	irap	97.963,92	com.siculiana	2.392,00	Carburant e	14.400,00		
98.937,02		560.643,14		212.392,00		36.161,04		908.133,20

CRD	CTR	CGD	CARC		CGG	CCD		CC
costi rd	trattam.	gest.RD	acc-risc.cont.		gener.	comuni diversi		costi comuni
	riciclo				gestione	fondo ines.	10.984,00	
0	0	0			costi	SVALCRED ITI	21.372,28	0
					struttura	MIUR mancata	-1.008,98	
						cop.costi 2015	214.707,21	
						Agevolazio ni	14.952,23	
0	0	0	30.000,00		27.344,28	0,00	261.006,74	318.351,02

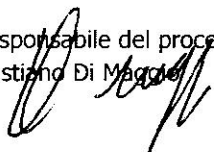
AMM	ACC	CK	Totale	
			Costi	
			908.133,20	CGIND
0	0	0	318.351,02	COSTI COMUNI
		TOTALE COSTI	1.226.484,22	

calcolo della parte fissa e della parte variabile								
COSTI FISSI	CSL	CARC	CGG	CCD	AC	CK		TOTALE
	98.937,02	30.000,00	195.537,22	261.007	36.161,04			621.642,02
COSTI VARIABILI	CRT	CTS	CRD	CTR				
	392.450,20	212.392,00	0	0				604.842,20
							TOTALE	1.226.484,22

Elencati per singole voci:	
SPESE PERSONALE	€ 659.580,16
ONERI SICUREZZA	€ 3.872,04
SPESE DI CONFERIMENTO	€ 150.000,00
STAZIONE DI TRASFERENZA	€ 60.000,00
COMUNE DI SICULIANA	
(oneri mitigazione ambient.)	€ 2.392,00
Manutenzione automezzi	€ 12.000,00
Fornitura carburante	€ 14.400,00
Assicuraz. Automezzi	€ 5.889,00
Costi Struttura	€ 27.344,28
Accertamento, Riscossione	
Contenzioso	€ 30.000,00
Fondo inesigibilità	€ 10.984,00
Svalutazione crediti	€ 21.372,28
Agevolazioni	€ 14.952,23
Mancata copertura	
Costi 2015	€ 214.707,21
MIUR	€ -1.008,98
TOTALE SPESE	€ 1.226.488,22

2) Rendere la presente immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 LR 31/12/1991 n.44 e successive modifiche.

Il Responsabile del procedimento
Sebastiano Di Maggio



Si attesta ai sensi dell'art. 55 della legge n.142/90, la copertura finanziaria, essendo valido ed effettivo l'equilibrio finanziario tra entrate in atto accertate ed uscite in atto impegnate.

Addi,

Il Responsabile del Servizio Finanziario
Rag. Porzia Mignano

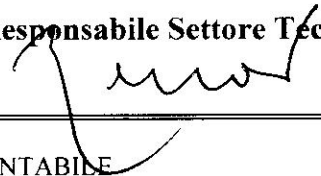
Pareri espressi sulla proposta ai sensi dell'art.53 della legge n.142/90, recepito con L.R. n.48/91 nel testoquale risulta sostituito dall'art. 12 della legge 23/12/2000 n. 30;

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

FAVOREVOLE

Addi,

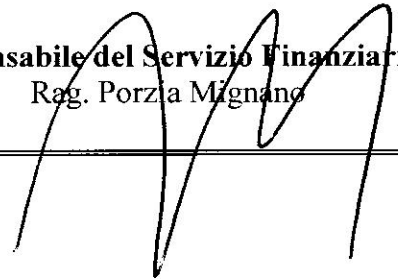
Il Responsabile Settore Tecnico



PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE
FAVOREVOLE

Addi,

Il Responsabile del Servizio Finanziario
Rag. Porzia Mignano



Il Consigliere Gambino Filippo, ad inizio della discussione sul punto 2 (due) chiede al Presidente perché sono stati notificati n. 2 o.d.g. e dichiara che lo stesso è stato notificato in violazione dello Statuto, del Regolamento e dell'art. 267 O.EE.LL.

Nel prosieguo dell'intervento fa presente che nell'O.d.G. i punti non esaminati nelle sedute precedenti, hanno la priorità e debbono essere trattati prima e il Presidente non può attribuirsi il potere di predisporre l'O.d.G. a suo piacimento e fatto ancora più grave e che l'art. 22 comma 2 dello Statuto testualmente recita che "per le riunioni ordinarie e per quelle in trattare bilanci preventivi e consuntivi, programma triennale opere pubbliche, strumenti urbanistici, regolamenti, almeno 5 giorni liberi prima del giorno fissato per l'adunanza" e questo al fine di consentire ai signori Consiglieri di studiarlo e conseguentemente apportare emendamenti.

Alle ore 21,29 entra il consigliere Mannino Emanuele presenti 10.

Il Presidente tiene a precisare di non avere stravolto alcunché.

L'ordine delle interrogazioni, non trattate nelle sedute precedenti, è stato rispettato, nonché integralmente riprodotto in questo nuovo ordine del giorno di seduta straordinaria che prevede l'inserimento dei punti 2 e 3 per l'urgenza relativa alle stesse proposte, come riportato nelle lettere di trasmissione che indicano espressamente che devono essere trattate entro il 31/07/2016.

Ribadisce, inoltre, che il Regolamento sulla raccolta differenziata, di cui al punto 4 dell'o.d.g., è stato esaminato, già da tempo, nella conferenza dei Capi Gruppo e che lo stesso è stato pubblicato all'Albo Pretorio on Line per 10 gg, margine sufficiente a presentare eventuali proposte di emendamento.

Il Presidente passa alla lettura della proposta.

Il Consigliere Mannino Salvatore chiede al sig. Presidente se è possibile dare per letta la proposta.

Il Consigliere Gambino Filippo si dice contrario e la apostrofa come un atto di prepotenza da parte dei Consiglieri di Maggioranza, facendo venir meno un diritto dei Consiglieri che è quello che la proposta venga letta integralmente.

Il Presidente non ha nulla in contrario alla lettura della proposta che è comunque stata depositata da almeno 3 giorni per l'esame dei consiglieri e che, in ogni caso, se si dovesse omettere la lettura della proposta, la stessa verrà comunque esposta dal funzionario Responsabile che l'ha stilata, Sebastiano Di Maggio, che è stato appositamente invitato dalla stessa Presidente per esporre il contenuto di tale proposta e le novità rispetto alla precedente votata il 29.04.16.

I consiglieri chiedono che venga messa ai voti la proposta di omettere la sterile lettura in cui tutti si distraggono e di passare direttamente all'esame della proposta.

Si ottiene il seguente esito:

Voti Favorevoli n. 7

Voti Contrari n. 3 (Gambino Filippo, Di Maggio Rocco e Caruso Natale)

Il Consigliere Gambino Filippo dopo la votazione ribadisce l'illegittimità della votazione e ribadisce che è un diritto sancito dalle norme di essere informato e se questo non avviene e perché si vuole ledere con un atto di prepotenza e pertanto ritiene le votazioni illegittima.

Il consigliere per protesta dichiara di allontanarsi, ma di fatto rimane nell'aula.

Il Presidente ribadisce che nessun diritto verrà mai leso in quest'assise e dà la parola al funzionario Sebastiano Di Maggio per informare i consiglieri dettagliatamente del contenuto della proposta e rispondere alle loro domande e richieste di chiarimenti.

Alle ore 21,29 entra il Consigliere Troia Tommaso Presenti 11

Il Presidente chiede se ci sono interventi da parte dei signori Capi Gruppo.

Il Consigliere Gambino Filippo dichiara che, al di là delle polemiche, il loro interesse e quello di garantire la collettività e dichiara la propria perplessità sul fatto che è stato riportando in Consiglio una proposta già precedentemente presentata e votata e chiede al funzionario quali sono i motivi che hanno indotto l'ufficio a ripresentare la proposta.

Il Funzionario Di Maggio Sebastiano, risponde alla richiesta del Consigliere Gambino Filippo sostenendo che il Consiglio precedentemente aveva votato il piano dei costi e li aveva ridotti, oggi alla luce dei rendiconti facenti seguito alla trasmissione delle fatture sul costo dei servizi, si è ritenuto, opportuno, ripresentare la proposta anche a seguito dell'Ordinanza del Presidente della Regione che a seguito dell'art. 5/R.F del Giugno 2016 e nelle more del rientro ordinario della gestione del ciclo integrato dei rifiuti, ha emanato severe direttive in materia di gestione del servizio integrato dei rifiuti anche in merito agli obblighi dei Comuni al comma 7 dell'art. 2 è prevista la nomina di un commissario straordinario, il quale potrà disporre variazioni di bilancio e al contempo modificare le aliquote TARI per addivenire alla copertura dei costi del servizio.

Il Consigliere Gambino Filippo dichiara che la riduzione si trova nel testo già deliberato e che la riduzione di circa €. 600.000,00 (seicentomila) non poteva essere fatta perché, non teneva conto delle spese di gestione del servizio.

Alle ore 21,39 entra il Consigliere Candela Presenti 12

Continuando, dichiara che se l'ATO rifiuti non si era ancora espresso, il compito dei sigg. consiglieri era quello di verificare se il piano costi era in linea con quello presentato, lamentando che, ad oggi, il bilancio non è stato ancora presentato.

Il Consigliere Caruso Natale come mai se il piano dei costi partiva da un ammontare di €. 1.200,00 si è pervenuto all'approvazione dei costi di € 760,00 e se la differenza tra i due costi c'è o non c'è.

Il Funzionario Di Maggio Sebastiano risponde che la differenza c'è ma che i costi reali sono quelli presentati dall'ufficio, l'emendamento venne presentato e votato perché in momento di forte congiuntura si volevano fare risparmiare i cittadini/utenti.

Il Consigliere Di Maggio Rocco, reitera, come mai, dopo che è stato votato il piano dei costi dalla maggioranza di questo consiglio viene riproposto dagli uffici e se questa non sia una contraddizione.

Il Consigliere Caruso Natale, richiede se è corretto ripresentare uno stesso punto sul quale si è già espresso il consenso che con votazione lo ha approvato con una riduzione dei costi e cosa è cambiato dalla sua approvazione.

Il Sindaco replica che non si possa, sic et simpliciter, semplificare quanto sta avvenendo, c'è una relazione degli uffici i quali hanno verificato il piano dei costi, successivamente al 29 Aprile c.a. quando è stato approvato il piano dei costi emendato.

Prosegue, sostenendo, che l'intento dell'Amministrazione è quello di ridurre i costi, tanto che abbiamo reiterato la richiesta sulla riduzioni del personale da 12 a 8 unità, è un atto forte e lo stiamo facendo, aprendo un contenzioso con l'ATO, al quale contestiamo i costi che ci vengono presentati. Entro il 31 Luglio gli uffici erano chiamati a dare seguito a quanto riportato nell'Ordinanza del Presidente della Regione e vi è una differenza tra l'azione amministrativa e quella politica.

La previsione dei costi è rimasta la stessa, ma verranno portate avanti tutte le azioni, per addivenire ad una riduzione dei costi, il contenzioso non è stato ancora presentato ma si dice fermamente convinto che la riduzione del personale deve essere fatta.

Con le Ordinanze sindacali, dichiara di avere consentito che fossero pagati gli stipendi agli operai e sfida di contraddirlo se sono a conoscenza che lo abbiano fatto gli altri Sindaci.

Il Consigliere Gambino Filippo sostiene che è un diritto del lavoratore essere pagato.

Il Presidente dopo ampio dibattito invita a formulare le dichiarazioni di voto.

Per la minoranza si dichiarano contrari Caruso Natale e Di Maggio Rocco, mentre Gambino Filippo fa una propria dichiarazione di voto.

Il consigliere Campo Salvatore si dice contrario

Il Presidente passa quindi alla votazione sul punto per alzata di mano e si ottiene il seguente risultato.

Voto contrario unanime

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione, non approva la proposta di deliberazione presentata dall'Ufficio

DELIBERA Piano dei costi di
Gestione servizio integrato di raccolta
e smaltimento anno 2016 Perseco con
ordine aggiuntivo in consiglio
straordinario di oggi 29.7.2016
risposta ~~ALLA TERZA~~
di ripetizione di atto
de liberativo sottoposto al
consiglio comunale e quindi
non consentito dalle norme
in vigore per gli Enti Locali

Perseco

Oggetto: Piano dei costi di gestione Servizio Integrato di raccolta e smaltimento rifiuti anno 2016.

I Consiglieri Comunali di Torretta Cambia, bocciano la proposta in oggetto con la volontà di lasciare inalterate le tariffe approvate in data 29/04/2016.

Si ribadisce con fermezza che le tariffe del 2016 serviranno a coprire esclusivamente i costi per l'anno in corso escludendo quindi il debito pregresso contestato di euro 215,000 mila.

In assenza del budget previsionale dell'ATO, comunicato nelle forme previste per Legge, nonché della relazione di congruità sull'aumento dei costi, si esprime parere contrario alla delibera e si precisa con maggiore chiarezza che i costi di 772,000 mila euro, stabiliti nella seduta del 29/04/2016 saranno utilizzati per la copertura del servizio dell'anno corrente.

Torretta, 29/07/2016

Proprietore Lucia Fragnola
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
Mario Pella
[Handwritten signature]
Giovanni Russo
[Handwritten signature]

Il Consigliere Anziano
Natale Caruso

Il Presidente del Consiglio
D.ssa Pipitone Rosaria

Il Vice Segretario Comunale
Dott. Sebastiano Ferranti

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Capo, su conforme attestazione del Messo Comunale,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione, è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line il
giorno __/07/2016

Torretta lì, _____

Il Messo Comunale

Il Vice Segretario Comunale
Dott. Sebastiano Ferranti

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, ai
sensi dell'art. 12, comma 1°, della l.r. 44/91 e successive modifiche ed integrazioni.

Torretta lì, _____

Il vice Segretario Comunale
Dott. Sebastiano Ferranti

La presente deliberazione è IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA, ai
sensi dell'art. 12, l.r. 3/12/91, n. 44 e successive modifiche ed integrazioni.

Torretta lì, _____

Il Vice Segretario Comunale
Dott. Sebastiano Ferranti
